

Erweiterte Berechenbarkeitsbegriffe

Turingmaschinen

Warum können wir nicht einfach TM verwenden?

- Kodierung durch Turingmaschinen schlägt fehl, da \mathbb{R} überabzählbar ist.

Formal:

Theorem 1 Sei $v : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$.

Dann existiert ein $x \in \mathbb{R}$, so daß $x \notin \text{Bild}(v)$.

Motivation

Wozu brauchen wir einen Berechenbarkeitsbegriff für Funktionen auf \mathbb{R} ?

- Umlaufbahnen von Satelliten
- Ausbreitung von Wellen
- Schwingungszustände von Brücken
- Strömungen an Autos und Flugzeugen

Registermaschinen

real-RAM

Erweiterung der RAM mit reellen Zahlen

- Berechenbarkeitsmodell in der *algorithmischen Geometrie*
- Nachteil: unrealistisch
- lassen sich nicht physikalisch realisieren
- bisher keine physikalische Maschine denkbar, welches die real-RAM-berechenbare Funktion

$$f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} 0 & \text{falls } x \leq 0 \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

exakt berechnet!

andere Modelle

Erweiterungen der Turingmaschine

- Modifizierte Turingmaschinen (A. Grzegorzcyk, 1955)
- Berechenbarkeit auf Σ^ω
- unendliche Symbolfolgen als *Namen* reeller Zahlen
- Definition der Berechenbarkeit von Funktionen der Form

$$f : \subseteq (\Sigma^\omega)^k \rightarrow \Sigma^\omega$$

Berechnete Funktion

einer Typ-2-Maschine

Definition 1

Die von M berechnete Funktion

$$f_M : \subseteq (\Sigma^\omega)^k \rightarrow \Sigma^\omega$$

ist gegeben durch:

$$f_M(\alpha_1, \dots, \alpha_k) = \beta$$

gdw. M bei Eingabe von $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ unendlich lange rechnet und dabei allmählich $\beta \in \Sigma^\omega$ auf das Ausgabeband schreibt.

Typ-2-Maschinen

Eine Typ-2-Maschine M besteht aus:

- k einseitig unendlichen Eingabebändern
- endlich vielen (beidseitig) unendlichen Arbeitsbändern
- einem einseitig unendlichen Einweg-Ausgabeband
- einer endlichen Steuerung

Typ-2-Berechenbarkeit

Es gibt eine Typ-2-Maschine M , die zwei unendliche Dezimalbrüche durch 3 teilt.

- Die Eingaben werden von links nach rechts gelesen
- Division nach der Schulmethode
- Es werden *keine* Arbeitbänder benötigt.

Ein weiteres Beispiel

Es existiert eine einstellige Typ-2-Maschine M , die jedes Symbol 0 vom Eingabeband auf die Ausgabe kopiert.

- Es gilt $\text{Bild}(f_M) = \{0^\omega\}$
- und $\text{Def}(f_M) = \{\alpha \in \Sigma^\omega \mid \alpha \text{ enthält unendlich viele Nullen}\}$

Eigenschaften

von Typ-2-Maschinen

- Typ-2-Maschinen produzieren nach endlich vielen Schritten ein endliches Anfangsstück der *idealen* Ausgabe.
- Dies ist physikalisch realisierbar!
- Typ-2-Maschinen sind ein realistisches Berechenbarkeitsmodell.
- Übertragung auf andere Mengen mit Σ^ω als *Namen*.

Darstellungen

vs. Numerierungen

- Eine *Darstellung* einer Menge M ist eine surjektive Funktion $\delta : \subseteq \Sigma^\omega \rightarrow M$.
- Seien $\delta_0 : \subseteq \Sigma^\omega \rightarrow M_k, \dots, \delta_k : \subseteq \Sigma^\omega \rightarrow M$ Darstellungen von M_1, \dots, M_k .
- $f : \subseteq M_1 \times \dots \times M_k \rightarrow M_0$ heißt $(\delta_1, \dots, \delta_k, \delta_0)$ -berechenbar, gdw. eine berechenbare Funktion $g : \subseteq (\Sigma^\omega)^k \rightarrow \Sigma^\omega$ existiert, so daß

$$f(\delta_1(\alpha_1), \dots, \delta_k(\alpha_k)) = \delta_0(g(\alpha_1, \dots, \alpha_k))$$

Einige Darstellungen

- Dezimaldarstellung δ_{dez}
- Dualdarstellung δ_{du}
 - $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{x}{3}$ ist $(\delta_{\text{dez}}, \delta_{\text{dez}})$ -berechenbar.
 - $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) \stackrel{\text{def}}{=} 3 \cdot x$ ist *nicht* $(\delta_{\text{dez}}, \delta_{\text{dez}})$ -berechenbar.
 - Warum?

Gibt es Alternativen?

... für einen Berechenbarkeitsbegriff

- Cauchy-Darstellung der reellen Zahlen
- reelle Zahl dargestellt als konvergierende unendliche Folge *rationaler Zahlen*
- spezielles Konvergenzkriterium

Berechenbarkeit

mit der Cauchy-Darstellung

Definition 4

Eine Funktion $f : \subseteq \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ heißt berechenbar, gdw. sie $(\rho, \dots, \rho, \rho)$ -berechenbar ist.

Cauchy-Darstellung

der reellen Zahlen

- Sei ν_{rat} eine Numerierung von \mathbb{Q} .

Definition 3

Für $w \in \text{Def}(\nu_{\text{rat}})$ sei $\bar{w} \stackrel{\text{def}}{=} \nu_{\text{rat}}(w)$.

Die Cauchy-Darstellung $\rho : \subseteq \Sigma^\omega \rightarrow \mathbb{R}$ der reellen Zahlen ist:

$$\rho(\alpha) = x$$

gdw.

$$\exists u_0, u_1, \dots \in \text{Def}(\nu_{\text{rat}}). \alpha = u_0 \# u_1 \# \dots$$

$$\wedge \quad \forall k \in \mathbb{N}. \forall i > k. |\bar{u}_i - \bar{u}_k| \leq 2^{-k}$$

$$\wedge \quad x = \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{u}_k.$$

Beispiele

Einige berechenbare reelle Funktionen:

- $x \mapsto -x$
- $(x, y) \mapsto x + y$
- $(x, y) \mapsto x \cdot y$
- $(x, y) \mapsto \max(x, y)$
- $x \mapsto \frac{1}{x}$
- $x \mapsto \sqrt{x}$
- $x \mapsto e^x$
- $x \mapsto \sin x$

Charakterisierung

der berechenbaren reellen Funktionen

Theorem 2

Jede $(\rho, \dots, \rho, \rho)$ -berechenbare Funktion $f : \subseteq \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$
ist stetig.