

## Übungsblatt 4

Zu bearbeiten zum 1.5.05

### Aufgabe 1

Diese Aufgabe richtet sich an Studierende, die eine in der Vorlesung präsentierte Technik an einem einfachen Beispiel nachvollziehen wollen.

Zeigen Sie, dass die Formel  $[(\forall x) [P(x) \supset Q(x)] \wedge P(a)] \supset Q(a)$  gültig ist.

### Aufgabe 2

Diese Aufgabe richtet sich an Studierende, die an einem einfachen Beispiel das Beweisen von Aussagen über logische Ausdrücke üben wollen.

#### Definition 5.2.3

Es seien  $\sigma$  und  $\tau$  Substitutionen. Als Komposition von  $\sigma$  und  $\tau$  bezeichnen wir diejenige Substitution  $\rho$ , für die gilt: Für alle Variablen  $x$  ist  $x\rho = [x\sigma]\tau$ . Anstelle von  $\rho$  schreiben wir auch  $\sigma\tau$ .

#### Lemma 5.2.4

Es seien  $\sigma$  und  $\tau$  Substitutionen. Dann gilt für jeden Term  $t$  (nicht nur die Variablen):

$$[t]\sigma\tau = [t\sigma]\tau.$$

1. Sei  $\sigma = \{ x / y \}$  und  $\tau = \{ y / c \}$ , wobei  $x$  und  $y$  Variablen sind und  $c$  ein Konstantensymbol ist. Zeigen Sie:  $\sigma\tau = \{ x / c, y / c \}$
2. Beweisen Sie, dass die Komposition von Substitutionen assoziativ ist, d.h.:  
 $(\sigma_1\sigma_2)\sigma_3 = \sigma_1(\sigma_2\sigma_3)$
3. Beweisen Sie Lemma 5.2.4 (Wenn das zu viel wird: überlegen Sie sich, wie die Struktur des Beweises aussieht. Welche Teilbeweise sind zu führen? Worauf lässt sich zurückgreifen?)

### Aufgabe 3

Diese Aufgabe richtet sich an Studierende, die an einem etwas komplexeren Beispiel das Beweisen von Aussagen über logische Ausdrücke und ihre semantische Auswertung üben wollen.

#### Satz 5.3.7

Sei  $\mathcal{M} = \langle \mathcal{D}, \mathcal{I} \rangle$  ein Modell für  $\mathcal{L}_{PL}$ ,  $\Phi \in \mathcal{F}or(\mathcal{L}_{PL})$ ,  $x$  eine Variable und  $t$  ein geschlossener Term. Sei  $\mathcal{A}$  eine Zuweisung mit  $x^{\mathcal{A}} = t^{\mathcal{I}}$ .

Dann gilt:  $[\Phi\{x/t\}]^{\mathcal{I},\mathcal{A}} = \Phi^{\mathcal{I},\mathcal{A}}$ .

Sogar für jede  $x$ -Variante  $\mathcal{B}$  zu  $\mathcal{A}$  gilt:  $[\Phi\{x/t\}]^{\mathcal{I},\mathcal{B}} = \Phi^{\mathcal{I},\mathcal{A}}$ .

1. Beweisen Sie Satz 5.3.7.
2. An welcher Stelle wird im Beweis davon Gebrauch gemacht, dass  $t$  ein geschlossener Term ist? Durch welche andere Voraussetzung könnte man diese Annahme ablösen?